

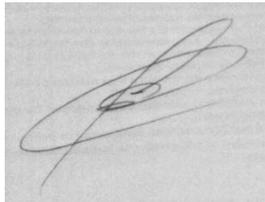
PLANIFICACIÓN DE UNIDAD POR DESTREZAS CON CRITERIOS DE DESEMPEÑO

		UNIDAD EDUCATIVA PARTICULAR LA SALLE-CONOCOTO "Una llamada, muchas voces"				AÑO LECTIVO 2016 - 2017					
PLAN DE DESTREZAS CON CRITERIO DE DESEMPEÑO											
1. DATOS INFORMATIVOS:											
Docente:		Lic. Juan Sebastián Jimbo Tamayo		Área/asignatura:		Ciencias Sociales Filosofía	Grado/Curso:	2do. Bachillerato	Paralelo:	A-B-C-D	
N.º de unidad de planificación:		3		Título de unidad de planificación:		Éticas modernas					
				Objetivos específicos de la unidad de planificación:		Comprender las concepciones éticas del kantismo, utilitarismo y del sumak kawsay como medio para dotar de sentido a la organización de la sociedad.					
2. PLANIFICACION:											
CRITERIOS DE EVALUACIÓN:		Reconocer y practicar la virtud como eje de las relaciones sociales para vivir en comunidad									
EJES TRANSVERSALES:		Respeto Virtud Tolerancia		PERIODOS:		2	SEMANAS:		12		
DESTREZAS CON CRITERIOS DE DESEMPEÑO A SER DESARROLLADAS:		ESTRATEGIAS METODOLOGICAS		RECURSOS	INDICADORES DE EVALUACIÓN Indicadores de logro			Actividades de evaluación/ Técnicas / Instrumentos			
CS.F.5.4.7.		Contrastar las posiciones ético-filosóficas del kantismo y el utilitarismo, en función de comprender la construcción social y simbólica de la acción humana.		MÉTODO NARRATIVO INVESTIGATIVO <i>Observación</i> Presentar las corrientes del kantismo y el utilitarismo como formas de comprensión de las actividades humanas. <i>Narración</i> Mostrar ejemplos sobre la aplicación de esas dos corrientes en la realidad nacional o mundial. <i>Comentario</i> Pedir una lluvia de ideas sobre la conveniencia de aplicar un método u otro. <i>Comparación</i> Solicitar a los estudiantes que presenten ejemplos de la vida cotidiana, de la realidad nacional y mundial; y, que analicen los hechos en base las corrientes filosóficas. <i>Generalización</i> Presentar conclusiones sobre cómo se realizó el análisis de la realidad en base a las corrientes.		Libro Pizarra y marcadores TIC's Pizarra, marcadores y libro. Materiales de escritorio	CE.CS.F.5.6. Discute los fundamentos de la ética, las nociones del bien y mal, a partir del análisis de las virtudes platónicas y aristotélicas, la concepción cristiana de la virtud y el pecado y las reflexiones de Kant y Bentham, aplicándolas a la sociedad y la política. Contrasta y selecciona información de diversas fuentes, formula hipótesis y argumenta sobre problemas sociales, ambientales y de la ciudadanía. I.CS.F.5.6.1. Comprende los fundamentos filosóficos de la ética, las nociones del bien y el mal, las nociones cristianas de la virtud y el pecado y las reflexiones del kantismo y el utilitarismo, mediante el análisis de casos reales del sistema político y la sociedad. (J.1., J.3., I.4.) I.CS.F.5.6.2. Discute las virtudes platónicas y aristotélicas a partir de la reflexión en torno a las corrientes sobre el bien y el mal, destacando la formación de una opinión argumentada en casos de la vida cotidiana. (J.2., I.2., S.1.) CE.CS.F.5.5. <i>Compara las características del pensamiento filosófico occidental y latinoamericano, con sus nuevas concepciones, identificando sus preocupaciones esenciales ("yo" – "nosotros"; "objetividad" – "subjetividad"; "libertad" –</i>			<u>Actividad:</u> explicar los postulados kantianos y ejemplificarlos con su accionar cotidiano <u>Técnica:</u> observación <u>Instrumento:</u> escala numérica. Trabajo grupal: 2p Texto trabajado: 1p Explicación, sistematización conceptual y argumentación de las razones: 5p Presentación y puntualidad: 2p	

				<p>"liberación"), su contexto histórico, su identidad, cultura y las características de sus productos intelectuales específicos (el ensayo y el tratado), discutiendo desde el método socrático el Sumak Kawsay como proyecto utópico posible en la construcción del "ser" latinoamericano.</p> <p>I.CS.F.5.5.1. Compara las características del pensamiento filosófico occidental y latinoamericano, con sus nuevas concepciones, identificando sus preocupaciones esenciales ("yo" – "nosotros"; "objetividad" – "subjetividad"; "libertad" – "liberación"), su contexto histórico, su identidad, cultura y las características de sus productos intelectuales específicos (el ensayo y el tratado), discutiendo desde el método socrático el Sumak Kawsay como proyecto utópico posible en la construcción del "ser" latinoamericano. (I.3.)</p>	
CS.F.5.4.8.	Discutir la relación y pertinencia de la ética en la política y la política en la ética, en función de un ejercicio ciudadano responsable.	<p>Método Narrativo Investigativo <i>Observación</i> Presentar las corrientes del kantismo y el utilitarismo como formas de comprensión de las actividades humanas.</p> <p><i>Narración</i> Mostrar ejemplos sobre la aplicación de esas dos corrientes en la realidad nacional o mundial.</p> <p><i>Comentario</i> Pedir una lluvia de ideas sobre la conveniencia de aplicar un método u otro.</p> <p><i>Comparación</i> Solicitar a los estudiantes que presenten ejemplos de la vida cotidiana, de la realidad nacional y mundial; y, que analicen los hechos en base las corrientes filosóficas.</p> <p><i>Generalización</i> Presentar un mapa conceptual sobre cómo se realizó el análisis de la realidad en base a las corrientes.</p>	<p>Video</p> <p>Mesa redonda</p> <p>Lluvia de ideas</p> <p>Libro, pizarra, marcadores. Carpeta, papel bond, esferos, pinturas.</p>	<p>CE.CS.F.5.6. Discute los fundamentos de la ética, las nociones del bien y mal, a partir del análisis de las virtudes platónicas y aristotélicas, la concepción cristiana de la virtud y el pecado y las reflexiones de Kant y Bentham, aplicándolas a la sociedad y la política.</p> <p>Contrasta y selecciona información de diversas fuentes, formula hipótesis y argumenta sobre problemas sociales, ambientales y de la ciudadanía.</p> <p>I.CS.F.5.6.1. Comprende los fundamentos filosóficos de la ética, las nociones del bien y el mal, las nociones cristianas de la virtud y el pecado y las reflexiones del kantismo y el utilitarismo, mediante el análisis de casos reales del sistema político y la sociedad. (I.1., J.3., I.4.)</p> <p>I.CS.F.5.6.2. Discute las virtudes platónicas y aristotélicas a partir de la reflexión en torno a las corrientes sobre el bien y el mal, destacando la formación de una opinión argumentada en casos de la vida cotidiana. (I.2., I.2., S.1.)</p> <p>CE.CS.F.5.5. Compara las características del pensamiento filosófico occidental y latinoamericano, con sus nuevas concepciones, identificando sus preocupaciones esenciales ("yo" – "nosotros"; "objetividad" – "subjetividad"; "libertad" – "liberación"), su contexto histórico, su identidad, cultura y las características de sus productos intelectuales específicos (el ensayo y el tratado), discutiendo desde el método socrático el Sumak Kawsay como proyecto utópico posible en la construcción del "ser" latinoamericano.</p> <p>I.CS.F.5.5.1. Compara las características del pensamiento filosófico occidental y latinoamericano, con sus nuevas concepciones, identificando sus preocupaciones esenciales ("yo" – "nosotros"; "objetividad" – "subjetividad"; "libertad" – "liberación"), su contexto histórico, su identidad, cultura y las características de sus productos intelectuales específicos (el ensayo y el tratado), discutiendo desde el método socrático el Sumak Kawsay como proyecto utópico posible en la construcción del "ser" latinoamericano. (I.3.)</p>	<p><u>Actividad:</u> mapa conceptual sobre el ensayo estudiado <u>Técnica:</u> observación <u>Instrumento:</u> escala numérica</p> <p><i>Uso individual de conceptos 2p</i> <i>Uso correcto de conectores 3p</i> <i>Uso completo del contenido 3p</i> <i>Presentación y puntual: 2p</i></p>
CS.F.5.3.9.	Aplicar el método socrático en la reflexión del problema de la "liberación" frente al tópico de la "libertad", desde diversas perspectivas (historia social y política, ensayos filosóficos).				
CS.F.5.4.9.	Valorar el sistema político democrático desde una ética socio-histórica que lo hace posible, mediante el desarrollo de un discurso y alternativas de participación en este sistema.				

<p>CS.F.5.3.10.</p>	<p>Discutir las propuestas del Sumak Kawsay como proyecto utópico de otro mundo posible en función de la construcción de una nueva sociedad.</p>	<p><i>Método de solución de problemas</i> <i>Presentación del problema</i> Visualizar un ejemplo de una convivencia de un ser humano entre animales: https://www.youtube.com/watch?v=syuLEZVxf2Q</p> <p><i>Análisis del problema</i> Sugerir a los estudiantes que respondan: ¿El ser humano puede ser parte de la naturaleza o es completamente distinto de ella? ¿Se puede lograr un equilibrio entre naturaleza y el ser humano?</p> <p><i>Formulación de alternativas de solución</i> Mediante un mapa conceptual establecer las propuestas del Sumak Kawsay</p> <p><i>Resolución</i> Analizar el postulado del Buen Vivir según el filósofo argentino Enrique Dussel en: https://www.youtube.com/watch?v=ieRwulurppo Realizar preguntas sobre cómo se logra el Buen Vivir, según el postulado académico de Dussel. Plantear conclusiones sobre la diferencia entre “Buen Vivir” y Vivir Bien.</p>	<p><i>Libro</i></p>	<p>CE.CS.F.5.6. Discute los fundamentos de la ética, las nociones del bien y mal, a partir del análisis de las virtudes platónicas y aristotélicas, la concepción cristiana de la virtud y el pecado y las reflexiones de Kant y Bentham, aplicándolas a la sociedad y la política. Contrasta y selecciona información de diversas fuentes, formula hipótesis y argumenta sobre problemas sociales, ambientales y de la ciudadanía.</p>	<p><u>Actividad:</u> Mapa conceptual y exposición en clases. <u>Técnica:</u> observación <u>Instrumento:</u> escala numérica <u>Uso individual de conceptos</u> 2p <u>Uso correcto de conectores</u> 2p <u>Uso completo del contenido</u> 2p <u>Claridad expositiva:</u> 2p <u>Presentación y puntual:</u> 2p</p>
			<p><i>Libro, esferos pizarra, materiales de escritorio y marcadores.</i></p> <p><i>TICS, video</i></p>	<p>I.CS.F.5.6.1. Comprende los fundamentos filosóficos de la ética, las nociones del bien y el mal, las nociones cristianas de la virtud y el pecado y las reflexiones del kantismo y el utilitarismo, mediante el análisis de casos reales del sistema político y la sociedad. (J.1., J.3., I.4.) I.CS.F.5.6.2. Discute las virtudes platónicas y aristotélicas a partir de la reflexión en torno a las corrientes sobre el bien y el mal, destacando la formación de una opinión argumentada en casos de la vida cotidiana. (J.2., I.2., S.1.)</p> <p>CE.CS.F.5.5. Compara las características del pensamiento filosófico occidental y latinoamericano, con sus nuevas concepciones, identificando sus preocupaciones esenciales (“yo” – “nosotros”; “objetividad” – “subjetividad”; “libertad” – “liberación”), su contexto histórico, su identidad, cultura y las características de sus productos intelectuales específicos (el ensayo y el tratado), discutiendo desde el método socrático el Sumak Kawsay como proyecto utópico posible en la construcción del “ser” latinoamericano.</p> <p>I.CS.F.5.5.1. Compara las características del pensamiento filosófico occidental y latinoamericano, con sus nuevas concepciones, identificando sus preocupaciones esenciales (“yo” – “nosotros”; “objetividad” – “subjetividad”; “libertad” – “liberación”), su contexto histórico, su identidad, cultura y las características de sus productos intelectuales específicos (el ensayo y el tratado), discutiendo desde el método socrático el Sumak Kawsay como proyecto utópico posible en la construcción del “ser” latinoamericano. (J.3.)</p>	

<p>Adaptaciones:</p>	<p>Especificación de la adaptación a ser aplicada</p>
<p>CASO BGU04 TRASTORNO DE DÉFICIT DE ATENCIÓN CON HIPERACTIVIDAD TIPO COMBINADO-MODERADO. Adaptación curricular no asociada a la discapacidad, permanente, no significativa, de aula, pedagógica a la metodología, recursos, a la evaluación (técnicas e instrumentos)</p> <p>CASO BGU07 LENTO APRENDIZAJE CON DISORTOGRAFÍA: Adaptación curricular permanente, significativa, de aula, pedagógica en objetivos, contenidos, metodología, recursos, criterios de evaluación.</p>	<p>Objetivos: Motivación permanente del estudiante (reacciona de forma positiva al estímulo). Valorar logros por más pequeños que sean. METODOLOGÍA: Taller interactivos y monitoreo constante. RECURSOS: Se dispondrá de material audiovisual y didáctico para que la comprensión sea más fácil; y, CRITERIOS DE VALUACIÓN: se tendrá presente un nivel inferior para los criterios de evaluación.</p> <p>Permitir leer al menos dos veces el texto para mejorar comprensión del contenido. Motivar constantemente al estudiante. Trabajar en procesos de lectura y comprensión de textos. Reforzar uso de reglas ortográficas y apoyar en reproducción de textos. Uso de material concreto, permitir el uso de fichas mnemotécnicas y mapas conceptuales que le permitan tener a mano la información pertinente a las clases. Dirigirse con tolerancia y afecto al estudiante. Realizar monitoreo constante a las actividades del estudiante. Ubicar al estudiante en los primeros</p>

<p>CASO BGU01 TRASTORNO DE DÉFICIT DE ATENCIÓN TIPO INATENTO: DIFICULTADES DE APRENDIZAJE EN LECTURA, CALCULO, ESCRITURA, LENTITUD AL PROCESAR INFORMACIÓN. ADAPTACIÓN CURRICULAR PERMANENTE, NO SIGNIFICATIVA.</p> <p>CASO BGU02 HEMIPARESIA DE LADO IZQUIERDO: DIFICULTAD A NIVEL MOTRIZ. ACAPTACIÓN PERMANENTE, NO SIGNIFICATIVA.</p> <p>CASO BGU03 LUMBAGIA CRÓNICA POR DICOPATÍA. ADAPTACIÓN CURRICULAR: NO SIGNIFICATIVA.</p> <p>CASO BGU05 DISFLACIA FIBROSA DE FEMUR IZQUIERDO.</p> <p>CASO BGU06 TRANSTORNO DE DÉFICIT DE ATENCIÓN CON HIPERACTIVIDAD DE TIPO COMBINADO. ADAPTACIÓN CURRICULAR PERMANENTE, NO SIGNIFICATIVA.</p>	<p>puestos.</p> <p>Ubicar al estudiante en los primeros puestos, lejos de los distractores. Usar recursos audiovisuales.</p> <p>Observar que mantenga postura correcta en el aula. En la metodología usar recursos audiovisuales que permita facilitar el aprendizaje al estudiante.</p> <p>Observar que mantenga postura correcta en el aula. En la metodología se realizará una interacción con el contenido académico por medio de recursos audiovisuales que permita facilitar el aprendizaje al estudiante</p> <p>Evitar actividades físicas en el aula.</p> <p>Observar que mantenga postura correcta en el aula. En la metodología se realizará una interacción con el contenido académico por medio de recursos audiovisuales que permita facilitar el aprendizaje al estudiante</p>	
ELABORADO	REVISADO	APROBADO
Docente: Lic. Juan Sebastián Jimbo	Coordinador/a del área: Msc. Pablo Baldassari.	Vicerrectorado. /coordinación pedagógica: Msc. Rocío Orellana.
Firma: 	Firma: 	Firma: 
Fecha: 24/11/2016	Fecha: 27/11/16	Fecha: 29/11/2016